



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

13 февраля 2023 г.

Дело № А53-17550/22

Резолютивная часть решения объявлена 13 февраля 2023 г.

Полный текст решения изготовлен 13 февраля 2023 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Кривоносовой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лебедевой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» (ИНН 6166087871, ОГРН 1136193004177) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (ИНН 6163030500, ОГРН 1026103173172) третье лицо: Управление благоустройства и лесного хозяйства г. Ростова-на-Дону о признании недействительным и отмене решения при участии:

от заявителя: представитель Самсонова А.А. по доверенности от 17.01.2023

от заинтересованного лица: представитель не явился

от третьего лица: представитель не явился

установил: общество с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – заинтересованное лицо) о признании незаконным решения от 26.05.2022 № 12910/03 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков о ООО «Лесоруб-9».

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Заинтересованное лицо и третье лицо, уведомленные надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании 06.02.2023 объявлялся перерыв до 11 часов 30 минут 13.02.2023. Информация о перерыве размещалась на официальном сайте суда в сети Интернет, а также доводилась до участвующих в деле лиц в соответствии с частью 1 статьи 122 АПК РФ. После перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении. Конкретизировал дату и номер оспариваемого решения УФАС, указав на признание недействительным решения от 23.05.2022 года № РНП-61-213.

Заинтересованное лицо и третье лицо, уведомленные надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

От третьего лица поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Между ООО «Лесоруб-9» и Управлением благоустройства и лесного хозяйства города Ростова-на-Дону, по результатам закупочной процедуры заключен муниципальный контракт №1 от 27.12.2021 на выполнение работ по периодической патрульной уборке от случайного мусора лесных опушек в 1 квартале 2022 г. на территории городских лесов города Ростова-на-Дону, в соответствии с которым, ООО «Лесоруб-9» (подрядчик), принимает на себя обязательства на выполнение работ по периодической патрульной уборке от случайного мусора лесных опушек в 1 квартале 2022 на территории городских лесов города Ростова-на-Дону в соответствии с условиями контракта, сметно-финансовым расчетом (приложение № 1 к контракту) и техническим заданием (приложение № 2 к контракту), а заказчик - Управление благоустройства и лесного хозяйства города Ростова-на-Дону, обязуется принять и оплатить результаты работ п. 1.1. и п. 1.2. договора).

Пунктом 2.1. контракта стоимость работ определена по итогам электронного аукциона и составляет 1 601 478,54 руб., НДС не облагается.

Основным критерием оценки качества является своевременное выполнение работ в соответствии с техническим заданием (приложение №2) (п. 4.1. контракта).

В соответствии с пунктом 4.6 контракта оценка качества работ проводится заказчиком систематически, в том числе в ходе совместных проверок с участием подрядчика.

Во время совместных проверок в случае выявления нарушений требований контракта составляется промежуточный акт совместной проверки соответствия объемов. В совместном промежуточном акте совместной проверки в обязательном порядке отражаются объемы невыполненных работ.

Даты и время совместных проверок согласовываются с подрядчиком.

В совместных проверках в обязательном порядке участвует подрядчик либо его уполномоченное лицо с соответствующей доверенностью. В случае отсутствия при совместных проверках подрядчика либо его уполномоченного лица с соответствующей доверенностью, проверки осуществляются заказчиком в одностороннем порядке, определенном настоящим пунктом контракта.

При совместной проверке, в случае необходимости, выполняется фотосъемка, и фотоматериалы прикладываются к совместному акту, являясь его неотъемлемой частью. На фотоматериалах, подтверждающих факт неисполнения или некачественного исполнения работ, должны быть указаны дата и время производства фотосъемки.

Совместный промежуточный акт составляется в 2-х экземплярах и подписывается уполномоченными представителями сторон.

Пунктом 5.1. контракта установлено, что ежемесячно до 5 числа следующего за отчетным месяца подрядчик с сопроводительным письмом и реестром приложенных документов предоставляет заказчику:

- акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2) в 4-х экземплярах;
- справку о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) в 4-х экз.; -счет в 3-х экземплярах;

- счет-фактуру в 3-х экз. (при наличии) (в случаях, предусмотренных ст. 169 Налогового кодекса РФ);

- документы, подтверждающие утилизацию отходов в 1 экз.;

- журнал производства работ в 1 экземпляре (журнал производства работ должен быть прошнурован, пронумерован, скреплен печатью (при наличии) и подписан уполномоченным лицом подрядчика); отчетным периодом является календарный месяц.

Документы, предъявленные после 5 числа, принимаются к финансированию в следующем месяце.

В период с 01.02.2022 по 28.02.2022 истцом исполнены работы по наряд-заданию №2. Ответчик уведомлялся о ходе производства работ, приглашался для приемки работ, а также для проведения совместных объездов.

В соответствии с условиями контракта 01.03.2022 в адрес ответчика направлены документы за отчетный период в соответствии с муниципальным контрактом:

1. Акт выполненных работ по форме КС-2 № 2 от 01.03.2022 – 4 экземплярах.

2. Справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 № 2 от 01.03.2022 – 4 экземплярах.

3. Счет на оплату № 2 от 01.03.2022 – 3 экземплярах.

4. Журнал производства работ – 2 экземплярах.

02.03.2022 в дополнение к ранее направленной документации истцом направлен документ, подтверждающий утилизацию отходов. Общая стоимость работ, выполненных истцом за период с 01.02.2022 по 28.02.2022, в соответствии с актом выполненных работ, составила 519 048,35 руб.

11.03.2022 истцом получено письмо 59.73-475/1 от 10.03.2022 о результатах рассмотрения отчетной документации за период с 01.02.2022 по 28.02.2022.

Ответчиком указывается на неисполнение обязательств по муниципальному контракту, невыполнение работ истцом, установленное актами проверки от 11.02.2022, от 17.02.2022, от 18.02.2022, от 25.02.2022.

11.03.2022 на электронную почту подрядчика поступило письмо 59.73-493/9 от 11.03.2022 о решении заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, принятом в соответствии со статьей 715, частью 3 статьи 723 ГК РФ, ч. 9 статьи 95 ФЗ № 44-ФЗ.

17.03.2022 в адрес истца по электронной почте поступило письмо без номера и даты за подписью Пыжова Д.Ю. о том, что 17.03.2022 в 12-00 к месту начала объезда территории для проверки ведения патрульной уборки подрядчик не явился, в то время как представитель заказчика прибыл.

08.04.2022 в дополнение к ранее направленной документации, направлен документ, подтверждающий утилизацию отходов. Общая стоимость работ, выполненных Подрядчиком за период с 01.03.2022 по 31.03.2022, в соответствии с актом выполненных работ, составила 538 741, 78 рублей.

18.04.2022 получено письмо 59.73-802/3 от 18.04.2022 о результатах рассмотрения отчетной документации за период с 01.03.2022 по 31.03.2022.

Заказчиком указано о невыполнении обязательств по муниципальному контракту, что ответчик подтверждает актами проверок от 11.03.2022 № 59.73-161, от 15.03.2022 № 59.73-162, от 22.03.2022 № 59.73-576/3, от 24.03.2022 № 59.73-593/3, от 24.03.2022 № 59.73-594/3, от 28.03.2022 № 59.73-611/3, от 28.03.2022 № 59.73-612/3, от 30.03.2022 № 59.73-641/3, от 30.03.2022 № 59.73-642/3, от 04.04.2022 № 59.73-669/3

11 марта 2022 Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта №1 от 27.12.2021.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области, в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), поступило обращение Заказчика о включении сведений в отношении ООО «Лесоруб-9» в Реестр в связи с односторонним отказом

Заказчика от исполнения контракта от 27.12.2021 г. № 1 на выполнение работ по периодической патрульной уборке от случайного мусора лесных опушек в 1 квартале 2022 г. на территории городских лесов города Ростова-на-Дону (далее - Контракт), заключенного по результатам проведения электронного аукциона № 0358300361521000047.

Решением Ростовского УФАС России от 23.05.2022 №РНП-61-213 сведения о ООО «Лесоруб-9» были включены в реестр недобросовестных поставщиков на основании решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Общество с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» не согласившись с указанным решением УФАС, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из системного толкования части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что для признания недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо одновременное наличие двух условий: их несоответствие закону или иному правовому акту, и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Пунктами 1 и 2 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 (далее - Положение) установлено, что Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции, в том числе, по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями (пункт 4 положения).

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулирует Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ, Закон о контрактной системе).

В силу части 2 статьи 104 Закона N 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (далее - Правила N 1062) ведение реестра, в том числе включение (исключение) в реестр информации о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), осуществляется Федеральной антимонопольной службой.

Пунктом 11 Правил № 1062 установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием

является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Частью 7 статьи 104 Закона N 44-ФЗ установлено, что в течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в частях 4 - 6 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную частью 3 настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов.

По результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 Правил № 1062, выносится решение, в случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр, в ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного заказа обязательств. Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Названная мера связана с возложением на нарушителя негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Согласно частям 8 и 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» расторжение государственного контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с положениями статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с разъяснениями пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 года № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна

действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны. Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (пункт 2 статьи 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Вместе с тем, возможность расторжения государственного контракта в одностороннем порядке предусмотрена подпунктом 10.2 государственного контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как установлено судом, односторонний отказ Управления благоустройства и лесного хозяйства г. Ростова-на-Дону, от исполнения муниципального контракта №1 от 27.12.2021, был обжалован в арбитражный суд Ростовской области (дело № А53-13956/2022).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 30.11.2022 года по делу А53-13956/22 требования истца общества с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» удовлетворены, решение Управления благоустройства и лесного хозяйства города Ростова-на-Дону об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта №1 от 27.12.2021 признано недействительным.

Решение Арбитражного суда Ростовской области от 30.11.2022 года по делу А53-13956/22 вступило в законную силу.

Учитывая, что решением Ростовского УФАС России от 23.05.2022 №РНП-61-213 сведения о ООО «Лесоруб-9» были включены в реестр недобросовестных поставщиков на основании решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, однако, принимая во внимание то обстоятельство, что решением по делу № А53-13956/22 требования истца общества с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» удовлетворены, решение Управления благоустройства и лесного хозяйства города Ростова-на-Дону об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта №1 от 27.12.2021 признано недействительным.

Вышеназванное решение суда имеет преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, в связи с чем является установленным факт надлежащего исполнения подрядчиком обязательств по договору, а также факт отсутствия оснований для вынесения заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

В силу ст. 104 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее также - реестр недобросовестных поставщиков) осуществляется в единой информационной системе путем размещения в ней федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, информации, предусмотренной настоящей статьей.

Как установлено п.10 ст. 104 Закона ;;-ФЗ правительством Российской Федерации устанавливается **порядок** ведения реестра недобросовестных поставщиков, который предусматривает, в частности **порядок** рассмотрения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, обращения о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, основания для принятия решения о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков либо об отказе в таком включении;

В соответствии с п.15 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации", утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 1078 орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных [подпунктом "а" пункта 13](#) настоящих Правил выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе; заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Исходя из изложенного, у антимонопольного органа отсутствовали основания для включения информации о заявителе в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с чем решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области от 23.05.2022 №РНП-61-213 о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации в отношении общества с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» не соответствует закону, а также нарушает права заявителя.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными, в связи с чем требования заявителя о признании решения недействительным подлежат удовлетворению.

Также заявитель просит суд в порядке ст. 201 АПК РФ обязать заинтересованное лицо исключить из реестра недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Лесоруб-9».

Рассматривая споры в порядке [главы 24](#) АПК РФ, суд не связан требованиями заявителя о способе восстановления нарушенного права. Данные требования не являются самостоятельными и должны рассматриваться лишь в качестве предлагаемой меры по восстановлению нарушенного права. Окончательное определение способа восстановления нарушенного права является прерогативой суда (определения Верховного Суда Российской Федерации от 06.06.2016 [N 309-КГ16-4912](#), от 28.12.2017 [N 310-КГ17-19983](#)).

При этом из системного анализа положений [статьи 2](#) АПК РФ, определяющей задачи судопроизводства в арбитражных судах, в их взаимосвязи с положениями [части 2](#) и [пункта 3 части 4 статьи 201](#) АПК РФ следует, что признавая оспариваемый акт недействительным или решение незаконным суд вправе обязать орган, принявший оспариваемый акт, устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, не ограничивая при этом права и обязанности компетентного органа,

В рассматриваемом случае возложение на антимонопольный орган обязанности по и исключению из Реестра недобросовестных поставщиков сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» соответствует допущенному управлением нарушению и является адекватным способом защиты нарушенного права общества.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другой стороны в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 руб. относятся на заинтересованное лицо и взыскиваются в пользу заявителя, уплатившего в доход федерального бюджета госпошлину в установленном размере, что подтверждено платежным поручением № 43 от 27.05.2022.

Руководствуясь статьями 110,167,168,201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области №РНП-61-213 от 23.05.2022 года.

Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области исключить из Реестра недобросовестных поставщиков сведения об обществе с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» (ИНН 6166087871, ОГРН 1136193004177)

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (ИНН 6163030500, ОГРН 1026103173172) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Лесоруб-9» (ИНН 6166087871, ОГРН 1136193004177) 3000 руб. расходы заявителя по уплате государственной пошлины.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Кривоносова О. В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 7:48:04

Кому выдана Кривоносова Ольга Валерьевна