

**Арбитражный суд****Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ханты-Мансийск

09 июля 2025 г.

Дело № А75-21433/2024

Резолютивная часть решения объявлена 01 июля 2025 г.

Полный текст решения изготовлен 09 июля 2025 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Бухаровой С.В., при ведении протокола заседания секретарем Котовской Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДОВЕРИЕ" (ОГРН 1227800160390, ИНН 7814816672, адрес: 197343, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. ТОРЖКОВСКАЯ, Д. 20, ЛИТЕРА А, ОФИС 204) к бюджетному учреждению высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (ОГРН 1028600609180, ИНН 8602200001, адрес: 628412, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр-кт Ленина, д. 1) о взыскании 1 027 979 руб.,

с участием представителей сторон:

от истца - Баймурзаева Ш.А. по доверенности от 22.10.2024 (онлайн)

от ответчика - Девяткова А.О. по доверенности от 09.01.2025 (онлайн),

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью "ДОВЕРИЕ" (далее – истец) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к бюджетному учреждению высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (далее – ответчик) о взыскании 1 027 979 руб. задолженности по договору от 06.10.2020 № Мх-S-0026/20-ЮТС-240-2020.

В обоснование заявленных требований истец ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате.

Представитель истца на удовлетворении требований настаивал.

Представитель ответчика исковые требования не признал по доводам, изложенным в отзыве, ссылаясь на ненадлежащее оказание истцом услуг по договору.

Суд, заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, арбитражный суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен государственный контракт № 03872000223240002360001 (далее - Контракт), по условиям которого, исполнитель обязуется своевременно оказать на условиях Контракта услуги по организации и проведению предпринимательского Форума молодежи «Бизнес- пикник» (далее - услуги), а заказчик обязуется принять и оплатить их.

Согласно п. 2.2. цена контракта 1 087 979 рублей. Стоимость единицы услуги указана в Расчете цены Контракта (Приложение № 2).

Разделом 5 контракта установлен порядок сдачи и приемки услуг.

Согласно п. 5.2. контракта исполнитель в течение 5 рабочих дней после завершения мероприятия, направляет в адрес заказчика документ о приёмке с использованием единой информационной системы в сфере закупок в виде структурированного документа о приемке.

В соответствии с п. 5.3. контракта в течение 20 (двадцати) рабочих дней со дня подписания Исполнителем структурированного документа о приёмке в единой информационной системе в сфере закупок Заказчик подписывает структурированный документ о приёмке в единой информационной системе в сфере закупок или мотивированный отказ от приёмки, в котором указываются недостатки и сроки их устранения. Подписанный заказчиком структурированный документ о приемке подтверждает исполнение Исполнителем обязательств по Контракту

Как указывает истец, 02.09.2024 исполнитель разместил в ЕИС документ о приемке № 2 на сумму 1 087 979 рублей.

16.09.2024 заказчик отказал в приемке оказанных услуг и опубликовал мотивированный отказ.

Выражая несогласие с отказом от подписания документа о приемке, исполнитель направил заказчику посредством ЕИС претензию по факту отказа в приемке оказанных услуг на сумму 1 087 979 рублей 00 копеек.

Далее, в результате переговоров между истцом и ответчиком 02.10.2024 заключено дополнительное соглашение №1 на уменьшение цены контракта. Сумма контракта составила 1 027 979 рублей.

После подписания дополнительного соглашения исполнитель опубликовал документ о приемке № 4 от 03.10.2024 на сумму 1 027 979 рублей.

Между тем, заказчик 11.10.2024 повторно отказал исполнителю в приемке оказанных услуг, опубликованный заказчиком мотивированный отказ не содержал ссылки на пункты контракта, которые нарушены. В мотивированном отказе № 01-03/5142 от 10 октября 2024 г. прописано, что исполнитель не исполнил свои обязательства в полном объеме.

Дополнительно ответчик в адрес истца выставил требование № 01-03/4289 от 11 сентября 2024 г. на оплату штрафа в размере 40 000 рублей.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных по договору услуг, послужило основанием для обращения исполнителя с иском в арбитражный суд.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (статья 779 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 2 Закона N 44-ФЗ, части 1 статьи 307.1 ГК РФ к договорным обязательствам, возникшим из государственного (муниципального) контракта, применяются, в первую очередь, нормы Закона N 44-ФЗ, которые являются специальными по отношению к нормам ГК РФ.

Закон N 44-ФЗ регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Предъявляя требование о взыскании с заказчика стоимости оказанных услуг, исполнитель должен доказать факт оказания услуг и их стоимость.

В соответствии с пунктом 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются

актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной.

По смыслу рекомендаций, изложенных в пункте 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными (пункт 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик ссылается на ненадлежащее, некачественное оказание истцом услуг, на оказание услуг не в полном объеме, а именно: проведение форума запланировано на 28.08-29.08.2024, однако исполнитель сдвинул даты проведения форума на 30.08-31.08.2024 по причине не завершения подготовительных мероприятий.

Согласно п.1.3 Технического задания (Приложение 1 к Контракту) (далее - Техническое задание) Исполнитель обязан разработать и согласовать программу с Заказчиком за 2 недели до начала Форума.

14.08.2024 письмом исх.№1 исполнитель направил предполагаемую программу и со списками предполагаемых спикеров форума, которые не были согласованы с заказчиком в связи с отсутствием резюме спикеров и предоставленной программой форума низкого качества. 19.08.2024 исполнитель направил письмо исх. № 4 с той же программой и теми же предполагаемыми спикерами форума, однако заказчиком оно также не было согласовано. 28.08.2024 после рабочего дня исполнитель направил письмо исх. №10 с предварительной программой и спикерами. Заказчик не согласовал некоторое количество спикеров с пояснением, что для согласования спикеров необходимо видеть их резюме, а не просто список спикеров (п. 2.4 Технического задания). 29.08.2024 в 23:15, за день до проведения, мероприятия исполнитель направил письмо с исправленным списком спикеров и программой форума (исх. № 15).

Согласно 1.6 Технического задания исполнитель обязан обеспечить техническим оборудованием площадки согласно программе Форума. П.1.6.1 Технического задания, предусмотрено следующее техническое оборудование: комплект мультимедийного оборудования, ноутбук, микрофон, проектор, экран, колонки, wi-fi роутер для интернет-соединения (далее - Аппаратура). Количество Аппаратуры согласовывается с Заказчиком не позднее чем за 2 дня до начала Форума. Дополнительно, п. 1.6.2 предусмотрено обеспечение техническим оборудованием 4 образовательных площадок (не менее 3 ноутбуков, 2 телевизоров, 1 комплекта колонок, 3 микрофонов, wi-fi роутера со стабильным интернетом на одну точку). Пунктом 1.6.3 Технического задания предусмотрено обеспечение техническим оборудованием 12 точек для работы проектных команд (не менее 5 ноутбуков и 1 моноблок на одну точку). Исполнитель не предоставил оборудование согласно требованиям Технического задания. В письме от 23.08.2024 было заявлено: 8 ноутбуков, 2 телевизора, 1 моноблок, 1 комплект колонок, 3 микрофона, 1 wi-fi роутер. По факту не было представлено не было предоставлено 8 ноутбуков и 1 моноблок.

Согласно п. 4.2 Исполнитель обеспечивает оформление локаций (площадок), предусмотренных для проведения мероприятия, в том числе изготовление согласно фирменному стилю Форума и размещение:

- пресс-воллов Форума в количестве 1 штуки (габаритные размеры не менее 3 м на 2 м, размер уточняется у Заказчика);
- ролл-ап в количестве 2 штук (габаритные размеры не менее 180 см на 80 см, размер уточняется у Заказчика);

- парусные баннеры с мобильной конструкцией в количестве 11 штук (размеры не менее 160 см на 60 см);
- фотозону в количестве 1 шт. в фирменном стиле Форума.

Согласно п. 4.3 Технического задания Исполнитель обеспечивает разработку фирменного стиля и полиграфию раздаточно - сувенирной продукции:

- бейджи с ланьярдами в количестве 70 штук;
- худи в количестве 70 штук (материал по согласованию с заказчиком, размер 52);
- бутылки для воды многоразовые в количестве 55 штук (материал пластик, объем 0,5 л.);
- тетрадь предпринимателя в количестве 55 штук (макет, концептуальная идея тетради разрабатывается Исполнителем, размер А4, тип печати 4+0);
- пины в количестве 55 штук.

На момент начала мероприятия не была доставлена сувенирно-подарочная продукция в полном объеме:

- На момент начала мероприятия не были представлены конструкции для парусных баннеров.

- На момент начала мероприятия фотозона не была оформлена.

- На момент начала мероприятия было предоставлено 45 худи вместо 70. Остальные предоставлены позже.

- На момент начала мероприятия было предоставлено 47 бутылок вместо 55. Остальные предоставлены после начала мероприятия.

Согласно п. 1.4 Технического задания программа Форума должна быть оптимальной по длительности проведения, объем общей нагрузки не менее 12 часов в день, продолжительность образовательных семинаров и мастер-классов не 7 часов 30 минут и не более 8 часов 30 минут в день. Однако продолжительность мероприятий, проводимых 31.08.2024, составила 4 часа 20 минут.

В судебном заседании 03.04.2025 судом опрошены свидетели Шайхвалиев А.Р., Отепов Р.С., которые пояснили, что все образовательные мероприятия и прием пищи, организованные истцом для участников, проходили в одном помещении, в этом же помещении хранилась вся раздаточная продукция, складировалась бутилированная вода, что проводимые ранее форумы (данное мероприятие является ежегодным), сильно отличались от форума 2024 года. Ранее проводимые форумы организованы без замечаний со стороны заказчика.

Суд учитывает, что в силу пункта 1 статьи 721 ГК РФ, применяемой по аналогии, качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Однако требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работ, предъявляются заказчиком по правилам, установленным статьей 723 ГК РФ.

По смыслу гражданского законодательства незначительные и устранимые недостатки качества оказанных услуг не освобождают заказчика от обязанности оплатить таковые. Пользование ответчиком результатом оказанных истцом услуг без предоставления эквивалентного встречного исполнения недопустимо в силу общих начал и принципов гражданского законодательства.

Согласно п. 3 Технического задания к Контракту «Срок оказания услуг» - в срок с момента подписания Контракта по 31.08.2024 г. Проведение мероприятия: Август 2024 г.

Дата и время проведения мероприятия будет сообщена Исполнителю не позднее 10 рабочих дней.

При этом Ответчиком не сообщена дата и время проведения мероприятия, при таких обстоятельствах Истец направил Ответчику письмо исх. № 5 от 23.08.2024 г. с уведомлением о том, что проведение мероприятия назначено с 30 августа по 31 августа 2024 года.

Довод Ответчика о том, что не согласованы спикеры и резюме спикеров также подлежит отклонению, так как начиная с 14.08.2024 г. Истец направлял кандидатуры спикеров, однако, Ответчик неоднократно не согласовывал кандидатов, при этом не указывал на причины такого решения.

Довод Ответчика о том, что в нарушение п. 1.6. ТЗ не представлено 8 ноутбуков и 1 моноблок также подлежит отклонению, так как к исковому заявлению представлены фотографии, подтверждающие наличие на мероприятии оборудования в нужном количестве для проведения мероприятия.

Касаемо доводов относительно того, что на момент начала мероприятия не была доставлена сувенирно-подарочная продукция, не предоставлены конструкции для парусных баннеров, а также не оформлена фотозона тоже подлежат отклонению, так как к исковому заявлению приложены фотографии обратного.

На фотографиях зафиксированы конструкции для парусных баннеров, фотозона и сувенирно-подарочная продукция.

Тем не менее, между Истцом и Ответчиком подписан акт приемки-передачи продукции от 30.08.2024, согласно которому претензий по количеству, качеству, комплектации продукции Заказчик не имеет.

Согласно п. 10.4. Технического задания кандидатуры профессионального фотографа, видеооператора и лица, ответственного за монтаж видеоролика, представляются на согласование Заказчику не позднее чем за 5 (пять) дней до даты открытия Форума. При этом в данном пункте не указано какие данные требуется предоставить Заказчику о фотографе и видеооператоре. Истец письмом № 9 от 23.08.2024 г. предоставил Ответчику фото и ФИО фотографа, а также фото и ФИО видеооператора, такой информации достаточно для согласования.

При этом Ответчик проигнорировал данное письмо и не сообщил Истцу о том, что кандидатуры не согласованы.

Доказательств не оказания услуг в спорный период вообще ответчик в материалы дела не представил.

Из материалов дела следует, что допущенные при проведении форму недостатки истцом устранялись.

Контррасчет задолженности за вычетом объема и стоимости не оказанных услуг отсутствует.

Следовательно, ответчик обязан уплатить истцу 1 027 979 руб. за соответствующие услуги.

В то же время некачественное оказание истцом услуг может явиться основанием для предъявления ответчиком к истцу мер ответственности, предусмотренных разделом 6 контракта.

При этом из стоимости услуг истец вычел предъявленный ответчиком штраф.

Учитывая изложенное, суд считает требование истца о взыскании задолженности в размере 1 027 979 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьями 110 – 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд относит расходы по уплате государственной пошлины на ответчика.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

Р Е Ш И Л:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДОВЕРИЕ" 1 027 979 руб. задолженности, 55 839 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

С.В. Бухарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.06.2025 8:10:28

Кому выдана Бухарова Светлана Владимировна